

WilNu Samenleving

Introductie

Dit concept is gebaseerd op ideeën en behoeften van Nederlanders die zich sterk identificeren met ons land en bijbehorende multiculturele waarden. Nederlanders die in dit mooie land de intentie hebben een betere samenleving voor allen te willen creëren.

De bedoeling van WilNu is dan ook, dat we op korte en lange termijn samen willen werken met burgers en instanties, om dat doel te bereiken. Met ons motto 'het kan anders, het moet beter' willen wij zorgen dat we via onze connecties, de ideeën van de burger, maar ook die van specialisten per branche, gehoord worden op politiek niveau. De politiek zal dus in het belang van het volk moeten luisteren en zich dienen in te spannen om een fijnere samenleving en meer welzijn voor alle Nederlanders te realiseren.

Ons beleidsplan Samenleving moet een leidende rol spelen ter verbeteringen van onze maatschappij en de kwaliteit van leven voor iedereen. Het concept van dit beleidsplan zal daardoor Nederlanders verbinden, waarbij de verantwoordelijken binnen onze maatschappij ervoor moeten zorgen dat de burgers betrouwbare informatie van deskundigen krijgen, waarbij de voornaamste intentie moet zijn dat het leven van iedereen ertoe doet. Als WilNu willen wij voor alle burgers staan, en niet (uitsluitend) voor de grote bedrijven en het grootkapitaal, waardoor onze vrijheid en levensstandaard níét worden verkwanseld. Het beleidsplan Samenleving is min of meer een verbinding en samenvatting van alle WilNu beleidsplannen.

Door onze voorstellen en ideeën in alle beleidsplannen willen wij laten zien hoe betrokken wij zijn bij de kwaliteit van leven van alle Nederlanders.

Wij streven ernaar om mensen bewust te maken dat een voortdurende zelfontplooiing ervoor zorgt beter te kunnen functioneren in een steeds complexer wordende maatschappij. Ook als wij meer verantwoordelijkheid voor elkaar gaan nemen en weer meer gaan denken aan anderen, kunnen wij een enorme en directe positieve invloed hebben op onze samenleving. Daar plukken wij uiteindelijk allemaal de vruchten van, immers: 'we oogsten wat we zaaien'.

Kernpunten

Onze samenleving kan en moet veel beter. Een van de grootste problemen binnen onze maatschappij wordt veroorzaakt door een politiek systeem dat vooral het grootkapitaal dient. Iedere 4 jaar worden er in Nederland Tweede Kamerverkiezingen georganiseerd, waarbij de regerende partijen vervolgens zorgen voor het opstellen of het veranderen van wetgeving. We zien al geruime tijd dat deze nieuwe wetten niet meer de belangen van het volk dienen om echt de meest actuele problemen op te lossen. De laatste jaren zien we steeds vaker in Nederland de kennelijke rol van het 'grote belang' om de maatschappij te destabiliseren en tweedracht te zaaien tussen burgers, in plaats van te werken aan de noodzakelijke verbinding, waar iedereen wel bij zou varen. Bovendien mag duidelijk zijn dat de, in

verband met de Corona crisis getroffen maatregelen niet in verhouding staan tot andere urgente(re?) problemen. De overheid maakt niet of nauwelijks gebruik van de kennis van onafhankelijke wetenschappers en/of deskundigen om de voorliggende problemen aan te pakken.

Uiteraard mag het uitvoeren van maatregelen nimmer in strijd zijn met de Grondwet, niet met burgerrechten of ten koste gaan van de gezondheid van de burger en inperking van welke vorm van vrijheid dan ook.

Het probleem

In Nederland wonen veel mensen van buitenlandse origine, met verschillende culturele achtergronden. De overheid accepteert een eindeloze toestroom van immigranten naar ons land. Er wordt niets of te weinig gedaan aan een goede integratie van al deze mensen en ook niet aan het behoud van onze mooie Nederlandse cultuur en bijbehorende tradities. In een multiculturele samenleving zijn er vele sociale, economische en politieke problemen die met spoed en gelijke rechten voor iedereen zullen moeten worden opgelost. Door oneerlijke of onjuiste informatie over migranten, voornamelijk verspreid door mainstream media, is er geleidelijk bij veel mensen een verkeerd beeld ontstaan, met zo lijkt het als doel, angst en tweedracht te zaaien in de maatschappij om zo mensen te demoniseren en gescheiden te houden.

De ongelijke verdienmodellen in Nederland zijn zichtbaar op alle vlakken binnen onze samenleving. Dit zorgt voor grote onrust bij de bevolking.

De financiële ruimte voor gezonde voeding en de toegang tot goede gezondheidszorg worden steeds moeizamer. Op dit gebied wordt niet of onvoldoende beleid gevoerd, waardoor ook de verbinding van de gezonde mens met de natuur steeds kleiner wordt.

Er is al jaren te weinig gedaan om niet gelovigen, agnosten en gelovigen bij elkaar te brengen om elkaar beter te leren begrijpen. Ook hier ligt voor WilNu een schone taak en kunnen wij actie ondernemen om mensen dichterbij elkaar te brengen, met als doel meer harmonie binnen de samenleving. Een samenleving die niet meer veroordeelt op basis van geloof, cultuur, afkomst, economische status of andere verschillen, maar één die juist begrip toont voor de vele verschillen die heel normaal zouden moeten zijn in onze multiculturele samenleving. Om de simpele reden dat iedereen anders en uniek is.

Een van de meest voorkomende problemen in Nederland is de uitermate oneerlijke verdeling van de welvaart, waardoor de motivatie van veel werknemers om een optimale bijdrage te leveren aan de winstgevendheid van 'hun' bedrijf, onder druk staat. Onterechte coronamaatregelen en demotivatie in het algemeen kunnen leiden tot faillissementen, waardoor mensen in financiële-, sociale-, relationele-, dan wel gezondheidsproblemen komen. Dit kan en zou dus anders geregeld moeten worden.

Wat is er mis?

Mensen worden voornamelijk bestookt met informatie afkomstig van de mainstream media, die over het algemeen pro overheid is. Daarbij wordt de neutrale objectieve berichtgeving, dus ook de vrijheid van meningsvorming met voeten getreden. Veel relevant nieuws, vaak weggemoffeld in dossiers die worden achtergehouden, bereikt de burger niet. De overheid doet weinig tot niets om mensen te stimuleren gezond te leven, terwijl gezondheid en een gevoel van welzijn in principe toch begint met een goed leefpatroon. Een ongezonde

leefwijze zorgt voor veel kwalen, maakt de zorg onnodig duur en laat veel mensen slecht functioneren.

Gevolgen van ongezond leven manifesteert zich onder andere in flink overgewicht met alle gevolgen van dien zoals o.a. diverse psychische klachten. Al deze ongemakken zorgen niet alleen voor een slechtere kwaliteit van leven, maar hebben ook een enorme invloed op onze samenleving in het algemeen. Daar overheen kwamen de Covid-19 perikelen, waarbij WilNu sterke vermoedens heeft dat de overheid niet correct wordt geïnformeerd of op eigen houtje van onjuiste aannames uitgaat, waardoor bij voortduring verkeerde inschattingen worden gemaakt zodat foute beslissingen worden uitgevaardigd.

Doelstelling Beleidsplan

Nederlanders worden steeds stressvoller, deels door de verschillen tussen Nederlanders enerzijds en allochtonen anderzijds. Aan ons dan ook de taak om een reële aanpak te bedenken met betrekking tot acties die ons kunnen helpen een betere samenleving te creëren die uiteindelijk kunnen leiden tot een positievere en meer liefdevollere maatschappij, waarbij wij elkaar stimuleren, helpen en samenwerken zonder vooroordelen.

De plannen:

1. Een van de oplossingen om Nederland te verbeteren, maar tevens onszelf als individu beter te laten voelen en functioneren, is opnieuw verbinding te maken met de natuur. Dit is een zeer effectieve attitude die voor mensen tot veel meer welzijn zal leiden. De overheid zou mensen veel meer moeten stimuleren beter om te gaan met de natuur en biologisch verantwoord voedsel te consumeren. Daarvoor is het van belang dat de burgers toegang krijgen tot alle lokale natuurgebieden en dat fabrikanten worden gedwongen bewuster te produceren.
2. Goede voeding is van levensbelang. Daarom zullen alle producten een beoordeling moeten krijgen - met bijvoorbeeld sterren - zodat de consument direct kan zien wat gezonde producten zijn en welke juist niet. Gezonde producten zouden btw-vrij moeten zijn, terwijl ongezond voedsel (dierlijke vetten, suikerhoudende producten, maar ook alcohol en tabakswaaren) naar een tarief van 25% btw zou moeten worden opgetrokken
3. Mensen met verschillende culturele achtergronden zouden gestimuleerd moeten worden om regelmatig samen te komen met de intentie elkaar beter te leren kennen. Dit zou onder de noemer 'multinational days' gestalte kunnen krijgen. Er zouden meer aangename bijeenkomsten en gezellige festiviteiten georganiseerd moeten worden met positieve en aansprekende thema's ter bevordering van meer onderling begrip.
4. Leerlingen van de basisscholen en het middelbaar onderwijs moeten les krijgen in levensbeschouwing. Tijdens het geven van deze lessen door empathische leerkrachten met veel levenservaring, moeten belangrijke normen en waarden waaronder onderling respect, maar ook begrippen als liefde, eerlijkheid, beleefdheid, vriendschap, behulpzaamheid, trouw, dankbaarheid, rechtvaardigheid en bescheidenheid voortdurend centraal staan.
Van groot belang is dat ouders hier regelmatig actief bij betrokken worden middels speciale ouderavonden.
5. In het verlengde van punt 4 zouden volwassenen (ook zonder, of met volwassen kinderen) met regelmaat bijeen moeten kunnen komen om tot meer onderling respect op sociaal terrein te komen, maar tevens waar het allerhande gelovigen, agnosten en niet-gelovigen betreft. Ook

hier zouden liefde, respect, openheid en eerlijkheid naast sociale vaardigheden en (prioriteit nummer 1) lessen Nederlands de basis moeten zijn.

6. Bij alle crisissituaties zoals nu met corona, zullen politici moeten luisteren naar meerdere onafhankelijke deskundigen per vakgebied. Er zal steeds een commissie samengesteld moeten worden van specialisten die dagelijks te maken hebben met de problematiek binnen hun branche. Op dit moment wordt er alleen gewerkt met gekozen specialisten die verbonden zijn aan de regerende partijen en/of met instanties en deskundigen die directe belangen hebben.
7. Werkgevers zullen waar mogelijk verplicht worden een bepaalde deel van de nettowinst van elk afgelopen fiscale jaar (bijvoorbeeld 20-30%) aan eigen werknemers uit te keren. De betreffende werknemers dragen immers in belangrijke mate bij aan het behalen van de winst. Nu profiteren alleen de aandeelhouders en het hoger management van gerealiseerde winstgevendheid. Immers, financieel gewaardeerde werknemers zullen beslist van meerwaarde zijn voor betreffende werkgevers, als ze gemotiveerd en met plezier naar het werk gaan. Ze zullen positiever bijdragen aan het arbeidsproces wat tot een hogere productiviteit binnen een organisatie zal leiden. Investeren in tevreden werknemers is oogsten van betrokkenheid.
8. Opgebouwde pensioenrechten dienen geërfd te worden door erfgenamen in de eerste lijn. Voor een opgebouwd pensioen is gewerkt, daardoor eigendom van de betreffende werknemer. Nu vloeit het in de grote pot voor algeheel 'gebruik'. De vraag is of dit solidariteitsprincipe rechtvaardig is.
9. Werknemers zouden na een vastgesteld aantal jaren het recht moeten krijgen op hun pensioen. Stel dat iedereen 43 jaar moet werken voor een volwaardig pensioen. Dan zullen mensen die op hun 17^e beginnen met werken, op hun 60^e mogen stoppen. Verreweg de meeste mensen met zware beroepen zullen al op jonge leeftijd met werken zijn begonnen. Mensen die bv. tot hun 27^e blijven studeren, moeten tot hun 70^e door. Dit is rechtvaardig, ontziet werknemers met een zwaar beroep en zal studenten aansporen geen onnodige langstudeerder te worden.

